



did18

Présente

# Ursula Haverbeck

Le plan Hooton et la crise des migrants



Chers compagnons proches et lointains, chers amis, tout d'abord, je veux vous remercier pour l'immense soutien suite à l'entrevue de Panorama. C'est une chose à laquelle je ne m'attendais absolument pas.

Aujourd'hui, nous avons un nouveau sujet de discussion, il s'agit de la vague d'étrangers qui déferle sur l'Europe. On peut dire qu'il est rare qu'un siècle porte un nom. D'habitude, nous nous contentons de lui donner un nombre, par exemple, nous appelons le précédent, le XXe siècle, même si le chiffre en question commence par un 19.

Ce XXe siècle, étonnamment, porte deux noms. Un historien juif russe qui enseigne aux États-Unis, l'appelle *"le siècle juif"*. Et puis, dans son *"encyclopédie"*, il ajoute que c'est aussi *"le siècle de l'antisémitisme"*. Yuri Slezkine, a décrit l'histoire des juifs dans le monde dans ce livre de plus de mille pages, à moitié mythique mais très réel, en particulier quand il écrit à propos du siècle juif en Allemagne. Cette information est disponible en Allemagne depuis 2006.

Je constate toujours que la littérature juive est rarement lue par les Allemands, ce qui est stupide. Quand on examine si Yuri Slezkine a eu raison de nommer ce siècle, le siècle des juifs, on s'aperçoit que ce siècle a commencé avec la commémoration du centenaire du Congrès de 1889. Commémoration de la Révolution française qui a eu lieu en 1789. Nous savons à propos de ce Congrès, grâce aux protocoles et notamment grâce à une publication dans un magazine anglais, intitulé *"Truth"* [Vérité] qui fut publié en 1890. Lors de cette conférence, ils ont préparé les plans pour le siècle à venir.

Ceci incluait, par exemple, les guerres, la division de l'Allemagne après la guerre, et l'abdication des trois empereurs : l'Australien, le Prussien, et le Tzar russe. Et par-dessus l'Empire russe, sur cette carte, et il s'agit de l'an 1889/90, nous pouvons lire, *"Russian Desert"* [Le Desert Russe]. Sur une autre carte parue un ou deux ans plus tard, la zone russe est

appelée, *"Terre pour expériences sociales"*. Nous pouvons en tirer la conclusion qu'il s'agissait de l'élaboration de la révolution, la Révolution Bolchevique. C'était la première partie de ce siècle juif et cela continue comme ça.

En 1933, la prise du pouvoir par les Nationaux-Socialistes, et que s'était-il passé en mars ? Plusieurs se souviendront que, ce fut la première déclaration de guerre juive à l'Allemagne, comme se fut publié dans un journal anglais, Une page entière de déclaration dans le Daily Express, où il est dit que *"La Judée déclare la Guerre à l'Allemagne"*. Et en août de la même année cette déclaration est devenue une *"guerre sainte contre l'Allemagne,"* qui est assoiffée de sang et agressive, et la nation la plus militarisée, qui doit être combattue par tous les moyens.

Puis, il y a les allégations selon lesquelles l'Allemagne est responsable des deux guerres. Pour la première guerre c'est faux et ce fut prouvé, Christopher Clark a écrit un livre l'année dernière *"The Sleepwalkers: How Europe Went to War in 1914"* [Les Somnambules: comment l'Europe est entrée en guerre en 1914]. Mais, Sébastien Huffer l'a admis bien avant et l'a dit. La Deuxième Guerre mondiale et Adolf Hitler sont le résultat du Traité de Versailles.

Puis dans la deuxième moitié du siècle passé, ce siècle juif, nous avons le plus grand crime de tous les temps, nommé l'"holocauste" que les Allemands auraient commis. Donc, si nous examinons les mouvements les plus importants de cette histoire, alors nous constatons que Yuri Slezkein avait raison.

Le deuxième nom pour le XXe siècle vient d'un Allemand nommé Hugo Welles, et son nom et aussi le titre d'un livre qu'il a publié, *"The Century of the Lie"* [Le Siècle du Mensonge]. Ce livre fut publié l'année de la chute du mur [de Berlin] soit 100 ans après la Commémoration de la Révolution française. Et ici, il est assez aisé de voir, et c'est également clair dans le livre de Welles, qu'avant la première guerre mondiale, et plus encore durant la première guerre mondiale et après celle-ci, la propagande d'atrocité la plus horrible fut diffusée sur les Allemands.

Le pire de ces mensonges barbares, concernait les mains tranchées des enfants belges, parce que cela était censé empêcher ces enfants de jamais devenir soldats. Mais après la Première Guerre mondiale, cela doit être dit, il fut au moins admis qu'il s'agissait d'une propagande barbare mensongère. C'est un employé du London Daily Mail, qui a avoué de façon très candide, que le premier jour du début de la Première Guerre mondiale, le 14 août [1914] on lui demanda par téléphone, de publier des histoires d'atrocités, impliquant notamment des enfants et des femmes, et d'utiliser son imagination dans ce sens. Et il dit, *"Oui, M. Wilson, c'est ce que j'ai fait."* Ceci est donc un aveu très clair que ces histoires ne sont pas fondées sur des faits. En ce qui concerne la Guerre mondiale, il n'y a à ce jour pas encore eu de reconnaissance officielle dans ce sens.

En ce qui concerne la Première Guerre mondiale, cette reconnaissance peut être trouvée dans les séries "*Historische Tatsachen*" [Faits historiques] d'Udo Walendy. Ici, il s'agit du numéro 22 et qui fut publié en 1984 dans un magazine intitulé, "*Allierte Kriegspropaganda 1914 - 1919*" [Propagande de guerre alliée]. Il s'agit d'un recueil de différents journaux de l'époque, les textes et les images les plus horribles, dessinés comme des dessins animés, des images d'Allemands les plus barbares, qui étaient assoiffés de sang et qui voulaient faire une guerre après l'autre.

Et la chose la plus grotesque, quand on connaît cet autre homme d'origine juive, surnommé le Prussien, Hans Joachim Schöll, père du fils menteur, il a fait une étude, et a déterminé que les Allemands étaient les pires auteurs de guerre. Les Français et les Anglais étaient en tête de la liste. Ces magazines, et c'est la raison pour laquelle j'en parle, qui illustrent les mensonges juifs sur la Première Guerre mondiale, furent confisqués par la police en 2013, soit près de 30 ans après leur publication. Ils furent confisqués et transportés ailleurs. Une plainte en justice n'a eu aucun effet. M. Walendy n'a toujours pas récupéré ses magazines à ce jour. On peut donc se poser la question, comment se fait-il, que 30 ans après la publication de ces magazines, -et il y en avait un grand nombre- quelqu'un ait ordonné qu'ils soient confisqués ? Qui est responsable de cela ?

Les pires condamnations envers les Allemands concernent la Deuxième Guerre mondiale. Je dis toujours "*guerre mondiale 1*" et "*guerre mondiale 2*", car il s'agit d'une seule et même guerre, qui comprend deux parties, la 1 ère et la 2 ème. Pour la Deuxième Guerre mondiale, il existe trois publications de citoyens américains respectés, qui portent sur la question: "*What do we do with the Germans after the end of the war?*" [Que ferons-nous des Allemands après la guerre ?] Ils présumaient donc qu'ils gagneraient cette guerre. Ces trois individus se sont donc rencontrés et ont répondu à la question.

Donc, par ordre chronologique : le premier était Dr. Earnest Hooton, anthropologue 1887 - 1954 et était un important chercheur universitaire. Il a écrit le dit Hooton-Plan, que j'ai ici. Il est maintenant disponible, seulement des passages de celui-ci bien sûr, traduits en Allemand, publié à la Hanse-Buchwerkstatyt, à Bremen. Il est intitulé, et c'est de M. Hooton, "*Breed the desire for war out of the Germans*" [Supprimer le gène guerrier de l'Allemand]. Tel fut le thème de cet anthropologue, comment peut-on y parvenir.

Le second est un éminent avocat, un membre de la loge B'nai B'rith, Louis Nizer. 1902 - 1994 et a écrit un livre intitulé, d'une simple question : "*What To Do With Germany?*" [Que faire de l'Allemagne ?] Ce livre a également été traduit en Allemand : "*Was sollen wir also mit Deutschland machen?*" Les options dont parlait Nizer étaient les suivantes : soit remplacer la population par une autre, ou exterminer le peuple, ou un programme de reproduction sélective, ou selon les opinions politiques de chacun, l'expulsion forcée. Bref, un ensemble de mesures fort sympathiques pour les Allemands.

Le troisième enfin, était Theodor Kaufman. 1910 - 1978 et ce livre, qui surpasse les autres, "*Germany Must Perish*" [L'Allemagne doit périr] Il était déjà traduit en Allemand in 1941.

Nous pouvons donc assumer que les politiciens allemands et les penseurs d'Allemagne étaient au courant de tout cela. La seule option possible pour Kaufman c'était une totale punition pour l'Allemagne. L'Allemagne doit disparaître, pas seulement un vœu pieux, mais en réalité, en fait. Et voilà comment cette chose a été rapportée dans de nombreuses publications aux États-Unis, ce qui devait advenir de l'Allemagne.

Et maintenant je demande, y a-t-il jamais eu une accusation portée contre Nizer, -il est mort en 1994- y a-t-il jamais eu une accusation de poursuite ou d'extradition contre lui ? Qui est l'incitateur ? Qui est coupable de "*discours de haine*" ? Ces trois haineux envers les Allemands étaient juifs. Et les Allemands savaient, ce qu'ils voulaient faire de nous [Allemands]. Et ces trois livres n'étaient pas seulement connus du président Franklin Roosevelt, 1887 - 1945 mais Roosevelt a distribué ces livres à son administration et à ses officiers et leur a ordonné de se familiariser avec ces textes. Il ne s'agissait donc pas d'une position marginale. Non, c'était une réelle réponse politique à la question, ce qui devait être fait avec l'Allemagne après la guerre. Et si vous tirez les conclusions de la synthèse de ces trois publications, alors nous pouvons exposer les grandes lignes avec les 5 points suivants:

- 1) L'Allemagne devra être divisée en plusieurs morceaux. C'est fait, il vous suffit de regarder une carte.
- 2) Destruction totale de l'éducation germanique. C'est fait. Nous voyons le chaos provoqué par la "*Théorie du Genre*" dans nos écoles.
- 3) Détruire le National-Socialisme en Allemagne. C'est fait.
- 4) Taux de natalité -et ici on parle de sang allemand pure- réduction drastique de celle-ci. C'est fait. On peut dire que nous n'avons plus guère d'enfants désormais, comparé au passé.
- 5) Faire venir des millions d'étrangers avec pour objectif le mélange génétique avec les Allemands, faisant ainsi disparaître la race allemande. Nous voici donc au coeur de cette étape.

Les points 1, 2, 3, et 4 sont complétés et maintenant nous pouvons constater que le point 5 est en cours. Maintenant donc, lorsque nous observons ceci dans son ensemble, nous voyons clair, et nous pouvons voir que ceci fait parti d'un plan plus vaste. Tout cela a été conçu au préalable. Et lorsque nous voyons à la télévision les images de ces jeunes hommes en majorité, qui arrivent par centaines de milliers, soit seuls ou avec leurs jeunes familles en Allemagne, alors tout s'éclaire. C'est le plan qui a été conçu.

Pour résumé ces observations, si vous avez compris les précédentes parties de l'histoire que nous voyons se dérouler, alors le phénomène que nous voyons se produire aujourd'hui s'intègre très bien dans l'image d'ensemble. Nous sommes maintenant dans la phase finale, la dernière phase. Alors les cinq points qui furent présentés au président Roosevelt seront accomplis.

Pour nous dispenser d'agir plus tôt, ce plan s'est déroulé dans le secret absolu. Et c'est la raison pour laquelle on m'a dit, on ne trouve rien sur aucun des trois auteurs de ce plan, rien dans Wikipedia ou sur Internet. Juste le fait que Hooton était un anthropologue, et qu'il travaillait sur quelque chose qui n'avait rien à voir avec le Plan Hooton, que j'ai présenté ici. Quand les gens, qui se souviennent des ces choses à l'époque du Troisième Reich, ont parlé de ce plan, ils ont toujours été dénoncés ou ridiculisés comme "*théoriciens de la conspiration*", et s'ils persistaient dans ce sens, alors ils étaient accusés d'être des racistes haineux et des fascistes. Nous voyons donc, ici, comment ce qui est fait par une partie se retrouve projeté sur l'autre.

Et puis nous en arrivons au 11/09. Le 11/09 et l'immigration de masse de "*réfugiés*". Nous devons voir le 11/09 dans le même contexte. On prétend que le 11 septembre des arabes d'Afghanistan ou d'ailleurs ont fait cela. Puis, après le 11/09 le monde fut divisé entre le bien et le mal.

L'axe du mal fut employé pour définir ces pays qui voulaient préserver leur indépendance, sur le plan politique aussi bien qu'économique. Certains de ces pays étaient constitués de façon moderne et cohérente, mieux que certains autres pays d'Afrique. Mais ces pays, de la Libye à l'Afghanistan, -cette ceinture entière de l'Afrique du Nord au Moyen Orient- a été bombardée et est retournée à l'âge de pierre et au chaos par ceux-là même qui veulent libérer l'Europe grâce à la mondialisation, les libérer de leur qualité d'État-nation, et en particulier les libérer des Allemands. Et les deux dirigeants nationaux émérites qu'étaient Saddam Hussein et Kadhafi ont été assassinés. Bien sûr, il fut facile de trouver de jeunes rebelles dans ces pays, comme cela est toujours le cas avec les personnes à un certain âge, qui se révoltent et protestent vis-à-vis de tout ce dont ils ne sont pas d'accord, qui veulent être indépendants. Ces personnes ont été facilement manipulées pour devenir la force de déstabilisation qui conduit à ce chaos.

Déjà dans cette première phase, nous avons vu les premiers réfugiés fuyant la guerre et la violence venir en Europe. Mais à la suite de l'État islamique, l'IS ayant répandu brutalité et terreur, et engagé la Syrie dans une longue et horrible guerre civile, les vagues de réfugiés ont pris une nouvelle dimension incontrôlable. Et seulement aujourd'hui, il a été clairement indiqué que nous avons perdu notre capacité à contrôler et à surveiller de ces événements. Nous en avons perdu le contrôle. Je suppose qu'on peut dire qu'il n'y a pas seulement ceux qui attendaient dans les camps, qui en avaient ras le bol, mais notamment ceux qui étaient dans les camps en Turquie depuis un an ou plus, que ceux-ci se sont vu offrir de l'argent ou ont offert de l'argent pour avoir des passeurs organisés pour les aider à se déplacer, et faire une bonne affaire.

Nous pouvons donc maintenant dire que tout a été fait selon le plan. Il est difficile d'imaginer comment ont pu parvenir à ce que des millions d'étrangers, qui auraient préféré rester à la maison, viennent en Allemagne. Avec ce détour, nous avons vu, comment ils ont pu parvenir à un tel plan, sur une très longue période. Ils y sont parvenus en seulement 70 ans, depuis la fin de la Deuxième Guerre mondiale à ce jour, que des autochtones d'autres pays émigrent en

masse en Allemagne. Personnes à qui l'on a probablement dit, que l'Allemagne était le pays où aller, et combien ils y seraient bien accueillis. Sinon, comment ces gens, de quelque pays africain que ce soit, ou même les gens de Syrie, sauraient qu'il faut aller en Allemagne ?

Mais, alors il nous suffit de penser rétrospectivement, et nous remémorer les plans d'Hooton, de Nizer, et de Kaufman et de l'exécution de leurs plans pour comprendre l'image d'ensemble. Bien sûr il faut dire, que ces migrants et demandeurs d'asile ne savent absolument rien de ces informations et de ces plans. Pour eux, la seule chose qu'ils connaissent ce sont les horreurs des guerres, et la merveilleuse image d'accueil qu'ils recevront quand ils seront en Europe, notamment en Allemagne, où l'on peut s'attendre à une réception amicale. On doit reconnaître qu'ils ne savent pas qu'ils ne sont que des pions dans un jeu très vicieux. Pourtant, je pense qu'on doit leur faire comprendre ces faits et nous devons faire tout ce qui est en notre pouvoir collectif pour investir les millions des contribuables, pour leur installation dans leur pays d'origine.

C'est quelque chose que l'un de leur dirigeant a dit, il y a quelques jours, que s'ils pouvaient avoir ne serait-ce qu'une fraction de cette somme, que nous dépensons ici pour ces réfugiés, pour l'éducation, le logement, l'intégration, les soins médicaux, l'argent de poche, dans leur pays, le pays d'où ils viennent, alors ils n'auraient aucune raison de vouloir quitter leur patrie d'origine.

Donc, cela signifie que nous sommes effectivement en train de contribuer à la destruction même de l'avenir de ces personnes. Puisque ces personnes qui viennent ici, -et que nous invitons même à venir ici, ce qui est amoral- ces gens sont souvent ceux qui avaient de l'argent et une certaine éducation, et qui pouvaient se permettre un tel voyage qui représente une somme importante. Aussi, il s'agit de personnes en âge de travailler. Et si quiconque, pouvaient apporter un changement positif dans ces pays, d'où viennent ces gens, c'est bien eux. Mais pas ces politiciens corrompus, ces personnes ne régleront jamais les problèmes dans leur pays après le départ de ces réfugiés.

Il y a un certain nombre de pays européens qui ne veulent pas jouer le jeu de l'Allemagne la culture du "*Welcome Refugee*" [Bienvenu aux réfugiés]. Que ceux-ci soient au courant du jeu vicieux qui est en cours, je ne sais pas, et cela n'a pas d'importance de toute façon, ils sont plus proches de la réalité que tous ces politiciens, larbins dans ce jeu diabolique.

Je voulais aussi vous montrer que si vous regardez un globe terrestre, et que vous regardez cet immense continent qu'est l'Afrique, et l'autre plus immense encore, l'Asie, et qu'ensuite vous regardez l'Europe c'est très petit. Et où est l'Allemagne ? Sur un globe terrestre normal, ce n'est qu'un point. Et où est-ce que veulent aller ces millions de migrants ? Cela ne se terminera pas bien. Cela se terminera par un effondrement.

Donc, on peut dire que la politique du nouvel ordre mondial, puisqu'il s'agit bien d'eux derrière tout cela, que leur plan pour détruire le peuple allemand va réussir. Mais ils ne détruiront pas que le peuple allemand, ils vont aussi détruire les réfugiés qualifiés et les

demandeurs d'asile, qui sont également entraînés vers leur propre destruction. L'effondrement économique qui en découle, tout le monde peut le constater, ne peut pas aider ces millions de personnes sans avoir les ressources ou suffisamment de produits agricoles pour les aider. Et les étrangers sont les premières victimes de la colère et du ressentiment quand les choses se raréfient. Donc, ces bien-pensants et les jeunes verts qui pensent qu'ils aident tout le monde, ont besoin de changer leur façon de penser. Ceux qui utilisent les peuples comme arme pour faire avancer leur objectifs politiques, ceux qui détruisent leur propre pays avec le peuple comme arme, est la pire arme possible.

Je dois donc dire, que cette culture du *"Bienvenu aux réfugiés"* et ce adressé à des millions de gens, est soit mégalomane ou une totale arrogance et le pire péché qui soit.

Si vous ressentez de la fierté face à la générosité du peuple allemand envers les réfugiés, -et ils le sont parce qu'ils ne comprennent pas l'agenda caché- alors il est vital que nous mettions fin au siècle juif des mensonges le plus vite possible.

Pour ceux qui aimeraient voir au moins l'une de nos affaires, il y a une brochure qui a été publiée l'année dernière par le Hanse-Buchwerkstadt à Bremen, *"Züchtet den Deutsche Ihre Veranlagung zum Krieg aus"* [Retirer le gène guerrier des Allemands]. Je pense qu'on doit pouvoir le trouver sur Internet. Mais voici l'adresse où elle peut être commandée : Postfach 330404, 28334 Bremen.

Je veux aussi faire un commentaire sur la façon dont les Allemands sont désormais perçus en citant un article d'un journal ordinaire le Westfalenblatt du mercredi 9 septembre 2015, il y a donc quelques jours de cela, cet article est intitulé, *"Hippie state Germany"* [L'Etat allemand hippie]. On lit : *"Le politologue britannique, Anthony Glees a défini le comportement de l'Allemagne à l'égard de la crise des réfugiés comme antidémocratique. La décision de recevoir ces réfugiés, qui ont été bloqués en Hongrie, n'est pas conforme aux règles de l'UE."*

Il l'a également dit à la radio Deutschlandfunk. Il a dit qu'en Grande Bretagne ils ont l'impression que *"l'Allemagne a perdu tout sens commun. Vous pouvez penser ce que bon vous semble de la Hongrie, mais si l'Allemagne ne respecte pas les règles de l'UE, alors l'Union Européenne éclatera,"* a dit Glees. *"L'Allemagne se comporte comme un État hippie, qui se laisse diriger par ses émotions."*

Voilà donc l'évaluation d'un politologue britannique, et son évaluation est tout à fait juste.

Je crois que nous devons changer notre façon de penser et nous devons le faire vite !